

Resultat och måluppfyllelse inom grundskoleverksamheten

Sollentuna kommun

Januari 2020

Henrik Fagerlind, certifierad kommunal revisor

Marie Lindblad, certifierad kommunal revisor

Sara Sommarin

Innehållsförteckning

Sammanfattning	2
Inledning	3
Skolororganisationen i Sollentuna	5
Granskningsresultat	9
Utbildningsnämndens styrning, uppföljning och analys av grundskolans resultat	9
lakttagelser	9
Bedömning	13
Nämnden vidtar relevanta åtgärder baserat på analys av skolenheternas resultat och måluppfyllelse i relation till de nationella målen?	14
lakttagelser	14
Bedömning	15
Revisionell bedömning	15
Rekommendationer	16

Sammanfattning

På uppdrag av Sollentuna kommuns förtroendevalda revisorer har PwC genomfört en granskning av huruvida utbildningsnämnden säkerställer tillgång till kunskap, resultat och måluppfyllelse i tillräcklig grad för att kunna tillhandahålla en ändamålsenlig grundskoleutbildning. Granskningen tar sin utgångspunkt från gällande lagar och för granskningen relevanta styrdokument.

Utifrån genomförd granskning görs den samlade revisionella bedömningen att utbildningsnämnden **inte helt** säkerställer tillgång till kunskap, resultat och måluppfyllelse i tillräcklig grad för att kunna tillhandahålla en ändamålsenlig grundskoleutbildning.

Utbildningsnämnden har en omfattande resultatuppföljning. Vi bedömer dock att det finns en risk med att nämnden inte får del av information om och analys av enskilda skolors förutsättningar och resultat (mer än kunskapsresultaten för årskurs 6-9). Avsaknaden av detta kan medföra en risk att nämnden inte vidtar nödvändiga åtgärder för att utveckla utbildningen i tillräcklig utsträckning för de skolor som har de sämsta förutsättningarna.

Den sammanfattande bedömningen utgår från nedanstående revisionsfrågor:

Revisionsfråga 1: Nämnden följer upp enheternas resultat och måluppfyllelse i relation till de nationella målen?

Bedömning: Delvis uppfylld

Revisionsfråga 2: Nämnden analyserar skolenheternas resultat och måluppfyllelse i relation till de nationella målen?

Bedömning: Delvis uppfylld

Revisionsfråga 3: Nämnden vidtar relevanta åtgärder baserat på analys av skolenheternas resultat och måluppfyllelse i relation till de nationella målen?

Bedömning: Delvis uppfylld

Inledning

Bakgrund

Antalet elever i årskurs 9 som uppnått kunskapskraven i alla ämnen i kommunala skolor är 2018, 86,1 %. Tillgången till behöriga lärare inom Stockholmsregionen är begränsad. Förekomsten av bristande studiero och mobbning varierar och kan inte negligeras. Skolan ska vara likvärdig och alla elever har rätt till en utbildning av hög kvalitet enligt skollagen. Skolan ska dessutom arbeta för att kompensera för elevers olika bakgrund och förutsättningar.

Huvudmannen, d.v.s. utbildningsnämnden, har det övergripande ansvaret för att verksamheten i grundskolan uppfyller alla lagar, förordningar och föreskrifter. Huvudmannen ska arbeta kontinuerligt och långsiktigt för att utveckla och förbättra utbildningen i grundskolan inom väsentliga områden, i syfte att säkerställa likvärdighet och kvalitet. I detta arbete ingår att huvudmannen skaffar sig kunskap om nuläget vid grundskolenheterna. I arbetet ingår också att följa upp de centrala förutsättningar som huvudmannen ger skolenheterna, för att de ska kunna ge eleverna en god utbildning. Huvudmannen analyserar sedan orsakerna till bristande måluppfyllelse, resultat och förutsättningar, vilka förbättringsåtgärder som behövs, samt vidtar dessa åtgärder.

När huvudmannen formulerar nulägesbilden ska denna bygga på uppgifter som rektorerna tagit fram i sitt eget kvalitetsarbete vid skolenheterna, men också på uppgifter huvudmannen själv insamlat (exempelvis nationell statistik, tillsyns- och granskningsrapporter, anmälningar om kränkande behandling, etc.). Det ska därför finnas en koppling mellan huvudmannens kvalitetsarbete och det kvalitetsarbete som rektorn tillsammans med lärare, övrig personal och elever leder vid enheterna. Analysen behöver också ske så att huvudmannen kan identifiera hur det går för olika grupper av elever, exempelvis gruppen flickor och gruppen pojkar.

Mot denna bakgrund har revisorerna funnit det relevant att granska om utbildningsnämnden utifrån sitt huvudmannaskap säkerställer tillgången till en tillräcklig kunskap om verksamhetens kvalitet och resultat för att kunna tillhandahålla en ändamålsenlig grundskoleutbildning.

Syfte och revisionsfrågor

Säkerställer utbildningsnämnden tillgång till kunskap, resultat och måluppfyllelse i tillräcklig grad för att kunna tillhandahålla en ändamålsenlig grundskoleutbildning?

Granskningen omfattar följande revisionsfrågor:

- Nämnden följer upp enheternas resultat och måluppfyllelse i relation till de nationella målen?
- Nämnden analyserar skolenheternas resultat och måluppfyllelse i relation till de nationella målen?
- Nämnden vidtar relevanta åtgärder baserat på analys av skolenheternas resultat och måluppfyllelse i relation till de nationella målen?

Revisionskriterier

- Kommunallagen kap 6:6.
- 1 kap. 4 och 9 §§, 4 kap. 4–7 §§ och 5 kap. 3 § skollagen
- Allmänna råd för systematiskt kvalitetsarbete.
- Kommunens interna beslut och riktlinjer.

Avgränsning

Revisionsobjekt i granskningen är utbildningsnämnden. Granskningen avser grundskolan år 2020.

Metod

- Dataanalys gällande statistik på skolnivå, gruppnivå och elevnivå.
- Dokumentgranskning av måldokument, verksamhetsplaner, dokumenterat systematiskt kvalitetsarbete, dokumenterade uppföljningar med mera.

Intervjuer har genomförts med:

- Förvaltningschef för utbildningskontoret
- Skolchef för grundskolan
- Chef för stöd och utveckling
- Ekonomichef (som nu slutat)
- Analys- och verksamhetsutvecklare

De intervjuade har getts möjlighet att sakgranska ett utkast till revisionsrapporten.

Skolorganisationen i Sollentuna

Utbildningsnämnden ansvarar för kommunens förskoleverksamhet, skolbarnomsorg, förskoleklass, grundskola, gymnasieskola, gymnasiesärskola samt det kommunala aktivitetsansvaret. Utbildningskontoret är förvaltningskontor till utbildningsnämnden och ansvarar för att genomföra de åtagande som utbildningsnämnden ansvarar för. På utbildningskontoret finns följande avdelningar: avdelning ekonomi, avdelning administration, avdelning stöd och utveckling, avdelning grundskola, avdelning förskola, avdelning gymnasium/KAA. Till dessa avdelningar finns det olika stödresurser till både kommunala enheter och fristående enheter utifrån nämndens uppdrag,

I Sollentuna finns ett trettiotal grundskolor i både kommunal och fristående regi i Rotebro, Häggvik, Norrviken och Viby, Edsberg, Vaxmora och Sjöberg, Tureberg och Helenelund. 16 kommunala grundskoleenheter finns i kommunen.

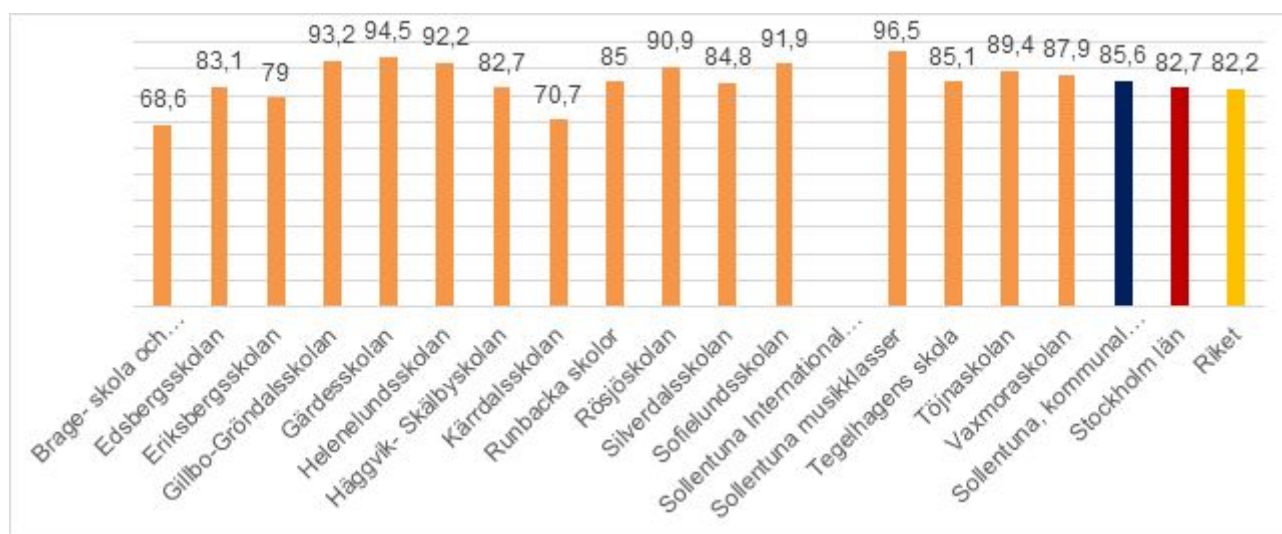
Resultat i grundskolan

I nedanstående diagram och tabeller återfinns statistik rörande den kommunala grundskoleverksamheten i Sollentuna kommun. Statistiken är inhämtad från Skolverkets hemsida som inhämtar uppgifter från SiRIS, SALSA, Jämförelsetalsdatabasen samt Skolinspektionens rapporter och skolenkäter. En del data härrör läsåret 2018/2019 och används eftersom denna är den senast publicerade.

Centrala förutsättningar – personal

I diagram 1 visas fördelningen av lärare (heltidstjänster) med pedagogisk högskoleexamen för läsåret 2019/2020 för samtliga enheter. Andelen för Stockholms läns kommuner samt för rikssnittet redovisas även. Uppgift för Sollentuna International School saknas i databaserna och redovisas därför inte nedan.

Diagram 1: Andel lärare med pedagogisk högskoleexamen, läsåret 2019/2020



Av statistiken framgår att snittet i Sollentuna för andelen lärare med pedagogisk högskoleexamen (blå stapel) överstiger både snittet för Stockholm läns kommuner samt för riket.

Kunskapsresultat i grundskolan

I nedanstående tabell 1 och i diagram 2 redovisas andelen elever i årskurs 6 och i årskurs 9 som uppnådde kunskapskraven (betyg A – E) i alla ämnen. I tabellen respektive i diagrammet redovisas även: kunskapsresultaten fördelat på skolenhet, kunskapsresultaten fördelat på pojkar och flickor samt kunskapsresultaten för Stockholms läns kommuner och för riket.

Om antalet som ej uppnått kunskapskraven (A - E) är färre än 5 elever, så visas andelen som uppnått kunskapsresultaten (A – E) som ~100. Vid det fall data saknas prickas (.) den. Om en resultatuppgift baseras på färre än 10 elever dubbelprickas (..) den av sekretesskäl.

Tabell 1: Andel elever i årskurs 6 som uppnått kunskapskraven (A - E) i alla ämnen, läsåret 2018/2019

	Flickor	Pojkar	Samtliga
<i>Brage- skola och språkförskola</i>	.	.	.
<i>Gillbo-Gröndalsskolan</i>	~100
<i>Gärdesskolan</i>	~100	~100	~100
<i>Helenelundsskolan</i>	89,4	87,8	88,4
<i>Häggvik-Skälbysskolan</i>	..	55,2	54,8
<i>Kärrdalsskolan</i>	~100	73,1	78
<i>Runbacka skolor*</i>	82,1	85,7	84,1
<i>Rösjöskolan</i>	75	46,2	62,1
<i>Silverdalsskolan</i>	..	71,4	70,9
<i>Sofielundsskolan</i>	63,6	~100	77
<i>Sollentuna International School**</i>

<i>Sollentuna musikklasser</i>	~100	100	~100
<i>Tegelhagens skola</i>	100	~100	~100
<i>Töjnaskolan</i>	73,1	~100	80,9
<i>Vaxmoraskolan</i>	~100
<i>Sollentuna totalt</i>	83,1	79,0	81,0
<i>Stockholm läns kommuner</i>	79,1	73,4	76,0
<i>Riket</i>	74,9	67,6	71,3

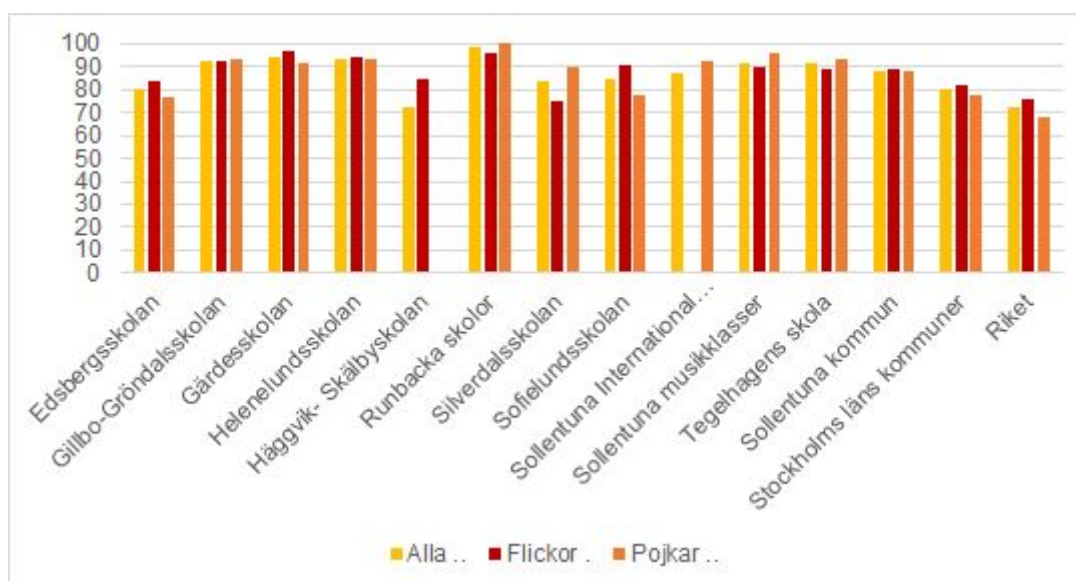
(*) Från 1 november 2020 heter skolenheten Runbackaskolan

(**) Från HT-20 heter skolenheten Turebergsskolan.

För Sollentuna totalt (kommunala skolor) har flickor ett bättre resultat än pojkar. (83,1 % jämfört med 79,0 %). Statistiken visar dock (de rosa markerade cellerna) att flickornas resultat understiger pojkarnas på några enheter. Vidare framgår att det på två enheter, Rösjöskolan och Töjnaskolan, råder märkbara skillnader mellan pojkars och flickors resultat.

Statistiken visar att betygssnittet överlag överstiger snittet för både Stockholm läns kommuner samt riket.

Diagram 2: Andel elever i årskurs 9 som uppnått kunskapskraven (A - E) i alla ämnen, läsår 2018/2019



Från 1 november 2020 heter Runbacka skolor Runbackaskolan och från HT-20 heter Sollentuna International School Turebergsskolan.

Statistiken visar att överlag överstiger betygssnittet i Sollentuna både Stockholms samt rikets genomsnitt. Av statistiken framgår att skillnader mellan pojkarnas resultat och flickornas resultat för Sollentuna (kommunala skolor) är ganska liten (mindre än både Stockholms län och riket). Det finns dock enskilda skolor som har större skillnader i resultaten mellan pojkar och flickor. Variationerna finns till båda köns fördel.

Trygghet och studiero i grundskolan

Skolenkäten genomförs av Skolinspektionen och utgör en del av underlaget för bedömningen av skolorna i Sverige. Sollentuna kommun deltog senast 2018 och i och med de nya riktlinjerna kommer nästa enkät genomföras år 2021.

Av Skolenkäten framgick att resultaten för både pojkar och flickor i Sollentuna överlag var i paritet med snittet för riket.

Sollentuna kommun genomför årliga trygghetsenkäter, Olweusenkäten och Våga Visa. Olweusenkäten genomförs under våren i grundskolan och resultaten redogörs kortfattat i avsnittet "Utbildningsnämndens styrning, uppföljning och analys av grundskolans resultat". Våga Visa är ett utvärderingssamarbete inom utbildningsområdet mellan Danderyd, Nacka, Sollentuna och Upplands Väsby. Syftet med Våga Visa är att öka måluppfyllelsen i förskola och grundskola. Under 2020 har inga Våga Visa-observationer genomförts på grund av pandemin. Enkäten har däremot genomförts.

Skolinspektionens kvalitetsgranskning

Runt årsskiftet 2019/2020 genomförde Skolinspektionen en s.k. regelbunden kvalitetsgranskning av Sollentunas ansvar för grundskolan. I beslutet konstaterades att:

- Flickor generellt har högre meritvärde än pojkar.
- Mobbingen ökade.
- Matematikkunskaperna i årskurs 3 varit låga över en längre tid
- Nämnden hade tillgång till ett brett underlag för såväl studieresultat som för utbildningens förutsättningar och genomförande, men att orsaker till elevernas studieresultat gavs i varierad utsträckning.

Utifrån beslutet rekommenderades nämnden att utveckla sin analys av studie- och trygghetsresultat på ett sådant sätt att huvudmannen finner relevanta och empiriskt belagda förklaringar till variationer och skillnader i resultaten mellan skolor samt utifrån kön.

Granskningsresultat

Utbildningsnämndens styrning, uppföljning och analys av grundskolans resultat

Enligt 4 kap. 3 § Skollagen ska ”varje huvudman inom skolväsendet (...) på huvudmannanivå systematiskt och kontinuerligt planera, följa upp och utveckla utbildningen.”

Av Skolverkets Allmänna råd med kommentarer: Huvudmannen bör samla in och sammanställa resultaten för alla verksamheter tillsammans med underlag som visar hur förutsättningarna för och genomförandet av utbildningen påverkat måluppfyllelsen.

lakttagelser

Av intervjuer och dokument framgår att utbildningsnämndens styrning och uppföljning sker per kalenderår medan verksamhetsplaner och verksamhetsberättelser för skolenheterna görs läsårsvis.

Huvudmannens styrning

I **Budget 2020** fastställs ambitionen av fullmäktige att Sollentunas skolor ska vara de bästa i Sverige och att en framgångsrik skolgång är avgörande för den enskildes framtida möjligheter. Ett övergripande mål med bäring på elevens skolgång anges:

- Trygghet och välfärd genom hela livet

I **Verksamhetsplanen för 2020** (antagen av utbildningsnämnden 2019-10-22 § 102) konkretiseras målet. För grundskolan finns två mål med bäring på resultat och trygghet och studiero:

- Alla elevers och skolors resultat ska förbättras (kunskapsresultat)
- Alla barn och elever ska känna sig trygga i verksamheten (trygghet och studiero)

Målen innebär att elever ska ges de förutsättningar som krävs för att förbättra sina resultat så pass långt det är möjligt samt att skolan ska sträva mot trygghet och aktivt motverka mobbning och kränkningar. Kopplade till de fastställda nämndmålen finns 17 indikatorer, med tillhörande målvärden (kvantitativa mått), som utgår ifrån de nationella kunskapskraven och som har relevans för grundskolan. Målvärden finns dels för samtliga elever dels med fördelning på pojkar och flickor.

Av nämndens beslut om resursfördelning till verksamheterna framgår skolornas varierande ersättning per elev baserat på socioekonomiska bakgrundsvariabler. Indirekt

så visar dessa belopp på skillnader mellan skolorna men vad skillnaderna består av framgår ej.

Inkluderat i verksamhetsplanen för nämnden är den interna kontrollen. Risker som lyfts fram för år 2020 med bäring på kunskapsresultat och trygghet är att effektiviseringar haft en negativ påverkan på elevernas resultat, att kunskapsresultaten (avs. nationella prov) för åk. 3 sjunker samt att kränkningar inte rapporteras till huvudmannen.

Systematiskt kvalitetsarbete

Syftet med det systematiska kvalitetsarbetet i Sollentuna är att:

- Ge en samlad bild av kommunens verksamhet
- Beskriva resultat och måluppfyllelse i förhållande till de nationella målen
- Övergripande analysera och bedöma måluppfyllelsen i verksamheterna
- Föreslå åtgärder för förbättring
- Ge nämnden ett bra beslutsunderlag inför kommande års mål- och budgetarbete

Ytterst syftar arbetet till att nå de nationella målen samt de nämndmål som utbildningsnämnden fastställt.

Struktur för det systematiska kvalitetsarbetet - uppföljning på nämndnivå

Vid genomgång av protokoll samt utifrån dokumentgranskning och intervjuer framgår att utbildningsnämnden tar del av: Kvalitetsrapport 2019, Tertialrapport per april (2020-05-26 UN §33) och Delårsrapport per augusti (2020-09-22 UN §67). Vidare tar nämnden del av kunskapsresultat (meritvärden, nått målen i alla ämnen och gymnasiebehörighet) för åk. 6 - 9 två gånger per år (2020-05-26 §34 och 2020-09-22 §67) i linje med beslut från 2010. I beslutet från 2010 fastställs att nämnden ska ta del av kunskapsresultaten för åk. 8 - 9.

Utifrån redovisad uppföljning under 2020 framgår att resultatmålet prognostiseras bli delvis uppfyllt och trygghetsmålet prognostiseras bli uppfyllt. Indikatorer som följs upp i rapporterna är:

- Kunskapskrav i svenska i årskurs 1.
- Kunskapsresultaten i årskurs 6 och 9.
- Andel behöriga elever i årskurs 9 till gymnasieskolan samt meritvärden.
- Skillnader mellan pojkars och flickors resultat i årskurs 9.
- Kundenkät för vårdnadshavare.
- Resultat för Våga Visa-enkäten i årskurs 3,6 och 9.
- Trygghetsresultat från Olweusenkäten.

Avseende **kunskapsresultat** framgår bland annat att:

- De nationella proven ställdes in under våren.
- Målvärdet inte uppnås i engelska i årskurs 6.
- Målvärdet inte uppnås i årskurs 9 både gällande gymnasiebehörighet och andelen som minst uppnår betyg E i alla ämnen.

Vidare konstateras att skillnaden mellan pojkars och flickors resultat i årskurs 9 ökar och att en analys av nuläget ska ske i samband med resultatdialogerna under september månad.

Avseende **tryggheten** som mäts i enkäter framgår att:

- 4,7 procent av eleverna (187 elever, 88 flickor och 99 pojkar) uppger att de är mobbade, (2019, 6,1 procent) vilket är en förbättring med 1,4 procentenheter.
- Mer mobbning sker på mellanstadiet 5,9 procent än på högstadiet 3,6 procent.
- Den vanligaste mobbningen är verbal mobbning.
- Skillnaden mellan enheter gällande elever som anser sig mobbade varierar mellan 3,7 till 15 procent.

I uppföljningen redogörs hur förutsättningar och genomförandet av utbildningen påverkat måluppfyllelse med utgångspunkt ifrån insatser och utfall. Exempelvis framkommer analys kring varför insatsen¹ LUC Ma 1 – 3 inte fungerade, orsaker till att ersättningsinsatsen Leda lärande av matematik 1 - 3 kan fungera och åtgärder som lett till att mobbningen sjunkit på skolenheterna. Försämringen av målvärden för årskurs 9 konstateras främst ligga hos skolenheter i socioekonomiskt svaga områden där elevfrånvaron varit högre än för övriga skolor.

Utifrån protokollgranskning framgår att kvalitetsrapporten för 2019 inte antagits av eller delgivits nämnden utan enbart bifogats som underlag till nämndsammanträdet i februari 2020. I nämndprotokollet från 2020-02-18 §21 godkänner utbildningsnämnden verksamhetsberättelsen med tillhörande bilagor men i verksamhetsberättelsen framgår inte kvalitetsrapporten som en av bilagorna.

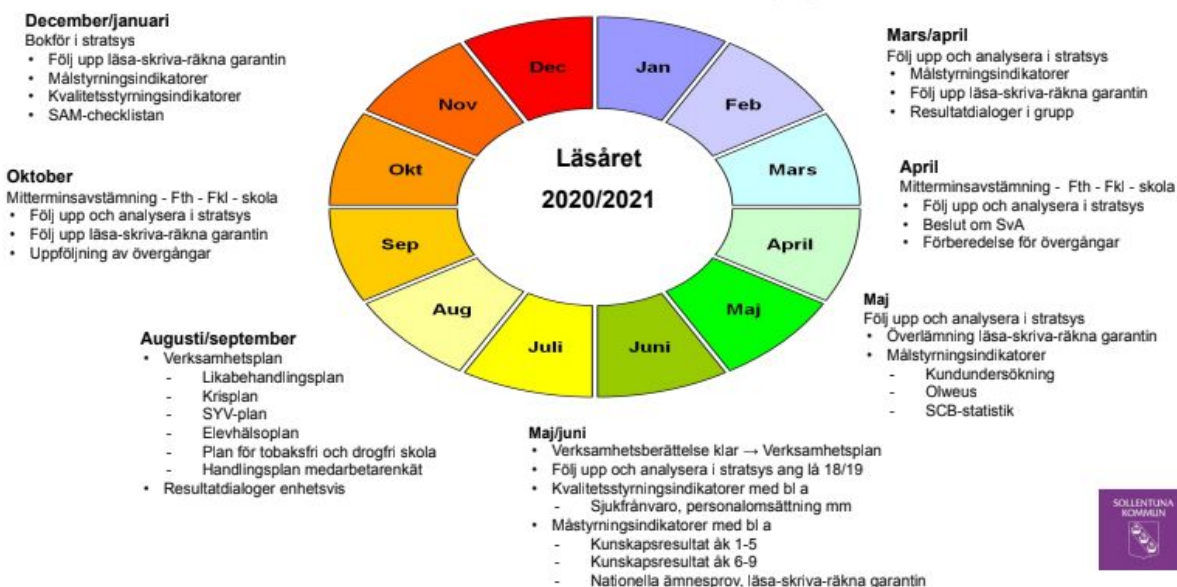
Som en del i granskningen har vi även erhållit ett utkast av Kvalitetsrapport 2020. Bland annat konstateras att sociala och socioekonomiska faktorer påverkar enheternas resultat samtidigt som anpassning av metodik och organisation medfört positiva konsekvenser. Vidare konstateras att skolenheter där flickor och pojkars resultat inte skiljer sig avsevärt har förhållandevis svårt att beskriva vilka faktorer som varit avgörande till skillnad från de skolenheter som uppvisar större skillnader. Sammanfattningsvis återger utkastet en övergripande bild kring hur resultatet är, drar övergripande jämförelser mellan enheter, lyfter fram bidragande faktorer som påverkat måluppfyllelsen samt anledningen till varför föreslagna åtgärder bör genomföras. Olika skolenheters utfall redogörs däremot inte.

Vid intervjuer framkommer att skolchef tidigare inte har haft en tydlig roll i det systematiska kvalitetsarbetet vilket lett till en bristande analys på huvudmannanivå. Detta har nu uppmärksammats och nu finns det en ny nivå i Stratsys - skolchefsnivå - som möjliggör för en tydlig koppling mellan enhet - skolchef - huvudman. Resultatdialoger genomförs även mellan förvaltningschef och grundskolechef.

I både verksamhetsplan och dokument om systematiskt kvalitetsarbete redovisas ett årshjul för det systematiska kvalitetsarbetet. Årshjulet uppdateras/revideras årligen och i hjulet framgår olika aktiviteter på såväl enhetsnivå som förvaltningsnivå med bäring på kunskapsresultat och studiero.

¹ Lokalt Utvecklingscenter i matematik för lågstadiet. Insatsen var en kompetensutvecklingsinsats för pedagogisk personal.

Kvalitetsårshjul för KSS Systematiskt kvalitetsarbete



Viss justering förekommer mellan läsåren men i huvudsak beskrivs strukturen ha varit densamma de senaste åren. Utöver för grundskolan finns även liknande årshjul för skolformerna förskolan och gymnasium.

De olika skolformerna arbetar numera mer som en helhet, och delger varandra alla samlade resultat och analyser. Ett exempel på detta är exempelvis att gymnasiet identifierat att förmågor inom matematiken skiljer sig åt och att en dialog är initierad med grundskolorna om detta.

Struktur för det systematiska kvalitetsarbetet - enhetsnivå

Utifrån kvalitetsårshjulet konkretiseras strukturen för skriftliga uppföljningar och dialoger mellan enheternas ledning och olika medarbetare på utbildningskontoret.

- Regelbundna skriftliga uppföljningar och analyser dokumenteras av enheterna i Stratsys.
- Utbildningskontoret sammanställer och återkopplar till enheterna.
- Resultatdialog genomförs terminsvis enligt årshjulet.
- Skolchefen sammanfattar dialogen med att tydliggöra verksamhetens kommande utmaningar.

All dokumentation registreras i Stratsys och kan ses av både medarbetare på enheterna samt på huvudmannanivå. I Stratsys finns mallar för hur dokumentationen ska genomföras samt standardiserade frågor som analysen ska utgå ifrån.

Resultaten som registreras i Stratsys av lärarna används som underlag vid exempelvis resultatdialoger och termins- och läsårsutvärdering. Det är rektorerna som genomför resultatdialoger på sina enheter där nyckeltal, resultat/mål och de rapporter som används för uppföljning, analys och resultatstyrning följs upp.

Grundskolechefen har i sin tur resultatdialoger med rektor och skolledning där föregående läsårs utfall, analyser och slutsatser samt målsättning för kommande läsår stäms av. Resultatdialogerna på förvaltningsnivå sker både enskilt med varje skolenhet vid läsårets början och i grupp med andra skolchefer i januari gällande höstterminens kunskapsresultat.

Resultatdialogerna resulterar i ett specifikt uppdrag, ett prioriterat utvecklingsområde, från skolchefen. Detta arbetas därefter in i enhetens verksamhetsplan med tillhörande aktiviteter.

Löpande under året ska enheterna följa upp och analysera resultat som rapporteras på aggregerad nivå till utbildningskontoret. De aktuella resultaten för grundskolan som rapporteras är:

- Kunskapsutveckling i årskurs 1 - 5
- Betyg i årskurs 6 - 9
- Nationella ämnesprov
- Uppföljning av barns och elevers kunskapsutveckling i årskurs 1 - 5
- Särskilda uppföljningar genomförs i svenska och matematik i grundskolan
- Uppföljning av barns och elevers trygghet och arbetsro
- Kundundersökning
- Medarbetarenkät
- Våga Visa-rapporter
- Skolans elevhälsoarbete (EHT), struktur, processer och resultat
- Fördjupa diskussionen utfall av medarbetarundersökning

På förvaltningsnivå analyseras det aggregerade resultat och nämnden får del av alla resultat sammanställda. Som nämnts ovan redovisas inte enskilda skolenheters resultat utöver kunskapsresultaten för årskurs 6 - 9.

Bedömning

Revisionsfråga 1: Nämnden följer upp enheternas resultat och måluppfyllelse i relation till de nationella målen?

Vi bedömer revisionsfrågan som **delvis** uppfylld.

Förvaltningen har en omfattande resultatuppföljning och genomför olika elevenkäter för att fånga elevers upplevelse av bland annat trygghet och studiero. Det är positivt att det finns en transparens i skolorganisationen avseende skolenheters förutsättningar och resultat.

Trygghet och studiero samt kunskapsresultat har en framträdande roll i uppföljningarna. Detta blir än mer tydligt eftersom nämndmålen behandlar fokusområdena.

Nämnden får del av skolornas sammanställda resultat och skillnader mellan enheterna (ex. hur stor skillnaden är i procent). De fastställda indikatorerna redovisar kunskapsresultat för årskurser. Att målvärdena är fördelade mellan pojkar och flickor medför att nämnden tydligt får ta del av skillnader. Enskilda skolenheters resultat redovisas dock inte för nämnden utöver de

separata redovisningar där kunskapsresultaten för årskurs 6 - 9 framgår. För årskurs 1 - 5 finns ingen motsvarande uppföljning. I de separata redovisningarna framkommer inga resultat för trygghet eller studiero.

Vi bedömer att det finns en risk med att nämnden inte får del av enskilda skolors förutsättningar och resultat utöver kunskapsresultaten för årskurs 6 - 9. Avsaknaden av information kan medföra att nämnden inte vidtar nödvändiga åtgärder för att utveckla utbildningen i tillräcklig utsträckning för de skolor som har de sämsta förutsättningarna.

Revisionsfråga 2: Nämnden analyserar skolenheternas resultat och måluppfyllelse i relation till de nationella målen?

Vi bedömer revisionsfrågan som **delvis** uppfylld.

Avsaknaden av redovisning av enskilda skolenheter (utöver kunskapsresultaten i skolår 6-9) med tillhörande analyser i det underlag nämnden får del av leder till att revisionsfrågan endast bedöms som delvis uppfylld.

Det finns en tydlig struktur för hur analyser ska genomföras från skolenhetsnivå och uppåt i organisationen. Att man lagt in en ny nivå i Stratsys, upprättat flödesscheman för enhetsnivå och använder sig av ett årshjul förbättrar förutsättningarna för att nämnden ska tillgodogöra sig resultat och analyser som är enhetliga och strukturerade. Utifrån vad som nämns ovan är analyserna övergripande och visar på variationer och resultat som sticker ut, utan att redovisa resultat för enskilda skolenheter mer än kunskapsresultaten för skolår 6-9. Det finns ett tydligt fokus på att förbättra analysförmågan och vår granskning visar att resultaten analyseras och slutsatser dras. Faktorer som har och kan komma att påverka måluppfyllelsen tydliggörs.

Åtgärder vidtas

lakttagelser

Av intervjuer och utifrån dokumentgranskning framgår att flertalet åtgärder genomförts under året med bäring på kunskapsresultat, studiero och trygghet i syfte att motverka de brister som konstaterats.

Vilket nämndes i tidigare avsnitt mynnar resultatdialogerna ut i uppdrag. Ett exempel på uppdrag är att "lägga större fokus på arbetet med att motverka skillnader mellan pojkar och flickor". Sedan 2020 är målvärdena i verksamhetsplanen fördelade mellan pojkar och flickor i syfte att bättre kunna följa upp skillnader.

Som tidigare nämnts har kunskapsresultaten för årskurs 3 varit låga över en längre tid i matematik. Under läsåret 2020/2021 kommer insatsen Leda lärande av matematik 1 - 3 ersätta LUC Ma 1 - 3 eftersom den senare nämnda inte medfört önskad resultatförbättring. Vidare har samtliga grundskolor sett över sin tjänstefördelning så att alla som undervisar i matematik på lågstadiet ska vara legitimerade samt ha behörighet i matematik.

Av de risker som framgick i internkontrollplanen för 2020 framgår i uppföljningarna att personaltätheten bland lärare med adekvat utbildning ökat samt att system för

rapportering av kränkningar har implementerats under våren i syfte att säkerställa att kränkningar rapporteras till huvudmannen.

I den kompletterande redovisning till Skolinspektionen som överlämnades under hösten 2020 framgår att flertalet åtgärder gjorts utmed året såsom att nyckelpersoner erhållit utbildningsinsatser gällande trygghet, att ett flödesschema med aktiviteter för varje ansvarsnivå i hela styrkedjan tagits fram och att analysarbetet främjats.

Av protokollsgranskning mellan augusti 2019 - november 2020 framgår att det vid sammanträdet i september 2019 noterades att en utredning om särskilda undervisningsgrupper var pågående. Av intervju framkommer att utredningen tillsattes på uppdrag av nämnden och handlade om att utreda grupperns förutsättningar. Vid tidpunkt för granskningen hade analysen avrapporterats men efterföljande åtgärder har ännu inte redovisats för nämnden.

Vid intervjuer framkommer att ett rektorsmöte i december kommer att ha fokus på analysförmåga utifrån en SKR-modell.

Bedömning

Revisionsfråga 3: Nämnden vidtar relevanta åtgärder baserat på analys av skolenheternas resultat och måluppfyllelse i relation till de nationella målen?

Vi bedömer att revisionsfrågan är **delvis** uppfylld.

Vi bedömer att utbildningsnämndens avsaknad av underlag och analyser rörande enskilda skolenheters förutsättningar och resultat (utöver kunskapsresultat för årskurs 6 - 9) utgör en risk för att inte helt relevanta åtgärder vidtas. Detta medför att revisionsfrågan bedöms som delvis uppfylld.

Granskningen visar att förvaltningen och nämnden vidtar aktiva åtgärder inom de utvecklingsområden som har identifierats. Exempel på detta är utveckling av analysförmåga, skolchefs förtydligade roll i det systematiska kvalitetsarbetet, uppföljning av resultat fördelat per kön samt ändrade insatser för att förbättra resultaten i matematik i årskurs 3. Vi noterar att utbildningsnämnden inte riktat några särskilda åtgärder för att möta den frånvaro som identifierats på skolor i socioekonomiskt svaga områden.

Revisionell bedömning

Vår samlade bedömning är att utbildningsnämnden **inte helt** säkerställer tillgång till kunskap, resultat och måluppfyllelse i tillräcklig grad för att kunna tillhandahålla en ändamålsenlig grundskoleutbildning.

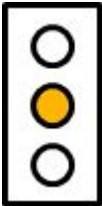
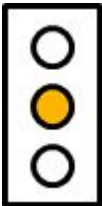
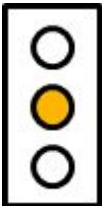
Rekommendationer

Utbildningsnämnden bör säkerställa att nämnden får information om enskilda skolenheters förutsättningar och resultat för att nämnden som huvudman kunna vidta

aktiva åtgärder i syfte att förbättra förutsättningar och resultat på de skolor som behöver det.

Bedömningar utifrån revisionsfråga

Bedömningar mot revisionsfrågor

Revisionsfråga	Kommentar	
Nämnden följer upp enheternas resultat och måluppfyllelse i relation till de nationella målen?	Delvis uppfylld	
Nämnden analyserar skolenheternas resultat och måluppfyllelse i relation till de nationella målen?	Delvis uppfylld	
Nämnden vidtar relevanta åtgärder baserat på analys av skolenheternas resultat och måluppfyllelse i relation till de nationella målen?	Delvis uppfylld	

Januari 2020



Anders Hägg

Henrik Fagerlind

Denna rapport har upprättats av Öhrlings PricewaterhouseCoopers AB (org nr 556029-6740) (PwC) på uppdrag av Sollentuna kommuns revisorer enligt de villkor och under de förutsättningar som framgår av projektplan från den 2019-05-15. PwC ansvarar inte utan särskilt åtagande, gentemot annan som tar del av och förlitar sig på hela eller delar av denna rapport.